

Esquema de calificación

Mayo 2018

Historia

















Nivel superior y nivel medio









Prueba 1

Este esquema de calificaciones es **confidencial** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria a exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

En la tabla que figura a continuación se incluyen las anotaciones disponibles al corregir las respuestas.

Anotación	Explicación
BaEv	Evaluación básica
	Exhibe un conocimiento profundo
	Idea incorrecta
	Descriptivo
	Desarrollo
	Herramienta de elipse
	Evaluación
	Idea excelente
	Buen análisis
GEN	Generalización
GP	Buena idea
	Herramienta para subrayar
	Herramienta para subrayar con ondas
	Herramienta para resaltar
	No pertinente
	Pregunta no respondida
	Narración prolongada
	Herramienta para agregar comentarios en página
	Signo de interrogación: No está claro

	Repetición
	Visto
	Tic
UA	Respuesta incompleta
Unsp	Afirmación no fundamentada
	Herramienta de línea ondulada vertical
	Impreciso
	Muy limitado
	Bien fundamentado
	Argumento poco convincente

Debe asegurarse de que ha visto todas las páginas. Inserte la anotación **SEEN** en todas las páginas en blanco para señalar que las ha visto.

Tema prescrito 1: Líderes militares

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) ¿Qué les pasó, según la Fuente B, a las poblaciones de Merv y Nishapur? [3]

- Implica que la mayor parte de la población de Merv fue asesinada.
- Se perdonó la vida a 400 artesanos de Merv así como a algunos niños, que se llevaron en cautividad.
- En Nishapur los muertos fueron decapitados y/o separaron los cuerpos/las cabezas de los hombres y de las mujeres.
- En ambos lugares, el nivel de violencia fue considerable.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente A sobre las relaciones de Gengis Kan con otros líderes? [2]

- Gengis Kan era temido y/o respetado por otros líderes.
- Gengis Kan estaba dispuesto a aceptar relaciones diplomáticas con otros líderes.
- Puede que siguiera existiendo desconfianza entre los dos bandos, ya que ambos van armados.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

2. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente C para un historiador que estudie las conquistas de los mongoles bajo Gengis Kan. **[4]**

Valor:

- La fuente fue escrita en 2016 y contextualiza el impacto a largo plazo de la conquista de Merv por los mongoles, describiendo la ciudad como una “ciudad perdida”.
- La fuente indica que la conquista de la ciudad por los mongoles tuvo un considerable coste humano y cultural.
- Parte de la fuente está basada en relatos contemporáneos del ataque a Merv y/o se sugiere que solo aquellas áreas que ofrecieron resistencia fueron arrasadas.

Limitaciones:

- El autor es escritor y locutor, no historiador profesional, y su intención es probablemente captar el interés de los lectores.
- Está escrita para un periódico como parte de una serie de artículos sobre ciudades perdidas, y podría faltarle profundidad.
- La fuente utiliza un lenguaje dramático y el pasaje incluido en la misma proviene del relato de un historiador musulmán de Merv basado en lo que le contaron los refugiados y, por tanto, es probable que exagere la brutalidad de los mongoles.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

3. Compare y contraste lo que las Fuentes B y D revelan sobre la naturaleza de las conquistas de los mongoles.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes comentan los acontecimientos de Merv y Nishapur y revelan la magnitud del derramamiento de sangre que tuvo lugar durante las conquistas de los mongoles.
- Ambas fuentes revelan que las matanzas tuvieron lugar no solo como resultado de conflictos militares sino también de masacres de poblaciones civiles.
- Ambas fuentes muestran que los historiadores musulmanes representan a los mongoles y/o a Gengis Kan negativamente. La Fuente D afirma que los historiadores musulmanes consideraban a los mongoles como el “Gran Satán”, mientras que la Fuente B confirma esta opinión negativa con una vívida descripción de las masacres.

Contrastes:

- La Fuente B sugiere que la cifra de muertos fue extraordinariamente elevada, mientras que la Fuente D argumenta que, aunque el número de muertes fue considerable, ha sido exagerado.
- La Fuente B sugiere que los acontecimientos de Nishapur y Merv fueron excepcionalmente brutales, mientras que la Fuente D, al referirse a las “atrocidades y masacres” cometidas por los estados islámicos, sugiere que eran más corrientes.
- La Fuente B ofrece un relato emotivo de los acontecimientos describiendo la masacre y sus repercusiones, mientras que la Fuente D se centra en una evaluación más objetiva de los acontecimientos refiriéndose a las cifras de población en relación con el número de bajas.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta la opinión de que las conquistas de los mongoles bajo Gengis Kan fueron brutales y destructivas. [9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido indicativo

Fuente A

La fuente sugiere que Gengis Kan estaba dispuesto a entablar negociaciones diplomáticas. No obstante, la entrega de regalos como la princesa Qiguo y la promesa del emperador Xuanzong de convertirse en su vasallo sugieren que Gengis Kan era lo bastante temido como para que valiera la pena intentar evitar que se apoderase del Imperio jin por la fuerza.

- Fuente B** La fuente indica que las conquistas fueron brutales y destructivas y que las poblaciones de los territorios conquistados fueron asesinadas sin piedad y sus cuerpos abandonados a la intemperie. No obstante, la fuente también indica que la destrucción no fue total, ya que no toda la población sufrió el mismo destino; algunos artesanos fueron perdonados, y algunos niños llevados en cautividad. Además, el que se les perdonara la vida a 400 artesanos sugiere que las conquistas de los mongoles no llegaban hasta el extremo de destruir totalmente las culturas. Es más, esto podría sugerir algún plan previo por parte de los mongoles para asimilar destrezas que podrían serles útiles en el futuro.
- Fuente C** Esta fuente indica que las conquistas fueron brutales. Además del coste humano de la conquista, también hubo un coste cultural, ya que la fuente afirma que Merv, una “capital cultural”, fue “arrasada y nunca se recuperó”. El vandalismo cultural sugerido por la fuente también está relacionado con la búsqueda de riquezas: además de arrebatárles el dinero a los habitantes más ricos de la ciudad, los mongoles se dedicaron a saquear tumbas.
- Fuente D** La fuente admite que las conquistas de los mongoles fueron brutales y destructivas, y ofrece una base para el análisis de la destrucción posterior, señalando los acontecimientos de Herat y del Imperio de Corasmia. También sugiere que el impacto de las conquistas fue exagerado por parte tanto de los historiadores contemporáneos como de los posteriores. Por tanto, podría sugerirse también que los mongoles entablaron una guerra psicológica al colaborar en esta exageración.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden sugerir que la brutalidad y destrucción que causaron los mongoles bajo el mando de Gengis Kan no se produjo de forma gratuita. El caso de la dinastía del Imperio xia occidental (Imperio tangut) puede incluirse como prueba adicional de que Gengis Kan estaba dispuesto a aceptar la rendición y el vasallaje; solo cuando la dinastía intentó romper las relaciones con el Imperio mongol y dejó de ayudarlo en sus ataques al Imperio de Corasmia, sufrió toda la fuerza de los ataques mongoles. Esto contrasta con Baurchuk Art Tekin, un cacique uigur, cuya lealtad constante a Gengis Kan llevó a su matrimonio con la hija de Kan, Alaltün.
- Los mongoles bajo el mando de Gengis Kan practicaban la tolerancia religiosa y no pretendían erradicar otras creencias o sus instituciones, de hecho, varias regiones semiautónomas del Imperio abasí se mostraron dispuestas a ser absorbidas por el Imperio mongol.
- Puede sugerirse también que las conquistas de los mongoles llevaron a la paz entre tribus en guerra, y que esto sentó la base del Imperio mongol, cuya existencia facilitó el comercio en la ruta de la seda entre Asia central y del norte y Europa.

Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

5. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente E, las costumbres que permitieron a la Inquisición identificar a los judíos? [3]

- No hacer labores de sirviente los sábados
- Comer comida preparada el viernes para el sábado
- Encender velas el viernes
- Comer pan ázimo

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente F sobre la situación de la población judía de España a finales del siglo XV? [2]

- Los judíos se enfrentaban con la hostilidad de la Iglesia católica en España.
- El personal militar estaba implicado en la opresión de los judíos.
- Los judíos se enfrentaban a la posibilidad de perder su riqueza.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

6. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente G para un historiador que estudie la situación de los judíos y los conversos durante la Inquisición.

[4]

Valor:

- La autora es profesora de Historia, por tanto es probable que el libro esté bien documentado, y/o que, dada su fecha de publicación, pueda ofrecer una perspectiva general que se beneficia de las investigaciones recientes.
- Como libro académico sobre la Inquisición en España, ofrece conocimientos detallados sobre dicho período.
- La fuente ofrece una clara visión de la relación entre conversos, judíos y cristianos.

Limitaciones:

- Como se trata de historia general de la Inquisición entre 1478–1614, el enfoque sobre el impacto en los conversos y los judíos podría ser limitado.
- Las fuentes disponibles sobre la Inquisición son, en su mayor parte, documentos de la Iglesia católica, y puede que presenten una perspectiva sesgada de la cuestión judía en España durante el período.
- Los datos que ofrece se refieren al concejo municipal de Cuenca solamente, y puede que la importante presencia de conversos ocupando cargos en dicho concejo podría no ser representativa de la situación general.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

7. Compare y contraste lo que las Fuentes G y H revelan sobre la relación entre los cristianos y los conversos en España. [6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes afirman que hubo conflictos y animosidad entre cristianos y conversos durante el siglo XV.
- Ambas fuentes resaltan que los conversos accedieron a puestos de poder políticos y económicos, como por ejemplo en concejos municipales y en la corte real.
- Ambas fuentes afirman que los conversos fueron ascendidos a altos cargos en la Iglesia católica.

Contrastes:

- Mientras que la Fuente G critica el trato dado a los conversos por parte de los cristianos, la Fuente H afirma que la relación entre ambos fue compleja y su interpretación depende de las fuentes históricas que se discutan.
- La Fuente G sugiere que lo que dificultó la coexistencia fue que algunos conversos consiguieran acceder a puestos de liderazgo, mientras que la Fuente H considera dicha movilidad social como ejemplo de éxito de la interacción.
- Mientras que la Fuente G considera la conversión religiosa tras el bautismo como el factor principal del éxito social, la fuente H tiene en cuenta la influencia de otros factores, como la profesión y los patrones de matrimonio.

8. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con la opinión de que la Inquisición restringió la libertad y prosperidad de los judíos y los conversos en la España de la Baja Edad Media?

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente E

Menciona costumbres y rituales condenados por la Inquisición. Se hizo peligroso para los judíos practicarlos. No obstante, también sugiere que muchos conversos permanecieron fieles al judaísmo.

Fuente F

Muestra claramente cómo controlaba la Inquisición a la población judía. Representa la expulsión de las comunidades judías por las autoridades civiles y religiosas. Muestra el trauma que supuso este acontecimiento para la población judía y el coste económico de la expulsión.

Fuente G Define la Inquisición en España como una institución creada para combatir la herejía de la judaización, y que obligaba a los judíos a bautizarse y hacerse miembros de la Iglesia católica. No obstante, la fuente menciona que a pesar de los conflictos, los conversos podían acceder a altos cargos de la jerarquía social.

Fuente H Sugiere que, a pesar de la desconfianza generalizada y las actividades de la Inquisición, los conversos tenían acceso al mundo del comercio, las finanzas y la manufactura. Su acceso a puestos de poder políticos y religiosos es otra prueba de las oportunidades que tenían a su disposición.

Conocimientos propios Los alumnos pueden discutir el impacto del Decreto de la Alhambra de 1492, que obligó a la comunidad judía a elegir entre el bautismo o la expulsión. Se calcula que aproximadamente 100.000 personas abandonaron España y buscaron refugio en otros reinos como los Países Bajos y Francia. La comunidad judía también perdió algunos de sus miembros más reconocidos, como la élite más rica y culta y varios rabinos, que optaron por convertirse al cristianismo. Los alumnos podrían también referirse a las acciones llevadas a cabo por el inquisidor Tomás de Torquemada contra la herejía judaizante. Asimismo, muchos conversos sufrieron segregación por el estatus de pureza de sangre que les impedía el acceso a cargos en la jerarquía política.

Los alumnos también pueden aportar información de los efectos limitados de la persecución por la Inquisición, aportando más datos sobre los niveles del éxito social y económico de los conversos, considerando que varios de ellos consiguieron el éxito social. También pueden discutir el éxito limitado de las regulaciones de pureza de sangre que fueron ampliamente criticadas y que solo se aplicaron en Castilla. Pueden destacar que muchos de los hombres y mujeres expulsados volvieron a España en el siglo XVII y se les permitió, tras bautizarse, recobrar sus propiedades.

Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

9. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente J, los desafíos que enfrentó el gobierno nacionalista [Guomindang/Kuomintang] de China como consecuencia del estallido de la guerra con Japón en 1937? [3]
- Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) perdió la oportunidad de centralizar el poder y mejorar la economía.
 - Los nacionalistas fueron desplazados de su base tradicional de poder.
 - Los nacionalistas no fueron capaces de aplastar a los comunistas.
 - La inestabilidad política resultante generó miedo y malestar.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente L sobre las relaciones entre el Partido Comunista Chino y el Partido Nacionalista [Guomindang/Kuomintang] en 1937? [2]
- Ambos partidos estaban dispuestos a cooperar entre sí.
 - La alianza respondió a la agresión japonesa.
 - Una alianza entre los dos partidos “cerraría la puerta” de manera efectiva, a la invasión japonesa.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

10. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente K para un historiador que estudie la inestabilidad política en China entre 1931 y 1941. [4]

Valor:

- Fragmento de un discurso pronunciado por el líder del gobierno nacionalista chino [Guomindang/Kuomintang] en 1934, contemporáneo de los acontecimientos objeto de estudio.
- Como jefe del gobierno nacionalista, Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) tenía acceso a la inteligencia e información del gobierno.
- Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) está hablando a oficiales de su ejército. El discurso muestra cómo la inestabilidad política en China era una gran preocupación para el gobierno nacionalista y en qué medida Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) la consideraba un obstáculo en la lucha contra Japón.

Limitaciones:

- El hecho de que el discurso fuera pronunciado en 1934 pero no se publicara hasta 1937 sugiere que al gobierno nacionalista le preocupaba hacer pública la información en aquel momento. Sugiere cierto nivel de censura o de manipulación política del discurso.
- Dado que se trata de un discurso a los oficiales, puede que Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) esté exagerando sus preocupaciones para ganar su apoyo en defensa del gobierno nacionalista.
- El discurso, basado en acontecimientos ocurridos hasta 1934, no ofrece un relato completo de la situación política de China a lo largo de todo el período.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

11. Compare y contraste lo que las Fuentes I y J revelan sobre la inestabilidad política en China hasta 1941.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes identifican 1937 como un punto de inflexión que acabó con las posibilidades de los nacionalistas de centralizar el poder.
- Ambas fuentes afirman que la invasión japonesa despojó a los nacionalistas de su control de los centros industriales.
- Ambas fuentes afirman que los comunistas estaban aislados en Shaanxi, una zona pobre.

Contrastes:

- La Fuente I considera que el aislamiento en el norte de China ponía en peligro las posibilidades de éxito de los comunistas, mientras que la Fuente J afirma que eso les proporcionaba una oportunidad de propagar su influencia en la región.
- La Fuente J afirma que el conflicto armado entre los comunistas y los nacionalistas continuó después de 1937, mientras que la Fuente I afirma que formaron un frente unido y que solo se volvieron a enfrentar a partir de 1941.
- La Fuente I determina que la inestabilidad política en China fue provocada por las tensiones entre nacionalistas y comunistas, mientras que la Fuente J considera que los militaristas regionales supusieron también una grave amenaza para el gobierno.

12. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta la opinión de que la agresión japonesa favoreció la inestabilidad política en China entre 1931 y 1941. [9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido indicativo

Fuente I

La agresión japonesa puso fin a la posibilidad de que Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) pudiera centralizar el estado. Despojó a los nacionalistas de industrias y tierra fértil. También condujo a un periodo de unidad; sin embargo, la cooperación entre nacionalistas y comunistas fue nominal y finalizó en 1941.

Fuente J

La agresión japonesa debilitó a los nacionalistas política y económicamente. Ofreció a los comunistas una oportunidad de propagar su influencia en el norte. La fuente identifica otros factores que contribuyeron a la inestabilidad política en China, como la fragmentación política y la influencia de los militaristas regionales. El enfrentamiento con Japón resultó ser una fuerza unificadora.

- Fuente K** Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) identifica a unos grupos desestabilizadores que desafiaban al gobierno nacionalista, incrementando la inestabilidad política. Esto ponía en peligro las posibilidades del gobierno de enfrentarse eficazmente a Japón.
- Fuente L** La fuente muestra que el Partido Nacionalista Chino (Guomindang/Kuomintang) y el Partido Comunista Chino se aliaron para enfrentarse a la agresión japonesa. Revela el impacto de las políticas japonesas en China sugiriendo que, en 1937, ambos partidos estaban dispuestos a llegar a un compromiso para evitar la expansión japonesa.
- Conocimientos propios** En sus respuestas, los alumnos pueden referirse a las consecuencias que tuvo la invasión japonesa de Manchuria en la política china. Por ejemplo, pueden aportar más datos sobre la política de Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) de priorizar la lucha contra los comunistas por encima de la lucha contra Japón (“pacificación interna antes de la resistencia externa”). Pueden discutir el impacto de dicha política en el apoyo popular tanto al Partido Nacionalista Chino (Guomindang/Kuomintang) como al Partido Comunista Chino. Pueden referirse a las tensiones políticas que surgieron antes de la fundación del Segundo Frente Unido, tales como el conflicto entre Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) y Zhang Xueliang, el joven mariscal, que creía que la guerra contra Japón debía priorizarse sobre la guerra contra el comunismo. También puede ser pertinente hacer referencia al impacto económico negativo de la guerra chino-japonesa, dado que debilitó al Guomindang/Kuomintang y posibilitó el crecimiento de la oposición. Los alumnos también pueden discutir las formas en que el Partido Comunista Chino defendió y después liberó de los japoneses a las comunidades de campesinos.
- También pueden argumentar que la inestabilidad política en China tuvo otras causas no relacionadas con la agresión japonesa. Pueden aportar datos sobre las promesas incumplidas del Guomindang/Kuomintang respecto a la reforma agraria y la democracia en China. El uso de la represión por parte de Jiang Jieshi (Chiang Kai-shek) aumentó su impopularidad y favoreció la inestabilidad política. Los alumnos también pueden discutir las políticas de otros países, tales como la URSS y EE.UU., y en qué medida contribuyeron a favorecer la inestabilidad política en China.

Tema prescrito 4: Derechos y protestas

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

13. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente M, los efectos de la marcha de Selma? [3]

- Encuentros violentos entre manifestantes y autoridades estatales.
- Hubo una sensación de indignación en toda la nación.
- Congresistas de ambos partidos pidieron que se presentase al Congreso legislación sobre derechos civiles.
- Lyndon B. Johnson estaba bajo presión para actuar más rápidamente.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente N sobre la inscripción de votantes antes de la ley de derecho al voto de 1965? [2]

- Los porcentajes de inscripción de blancos y negros en los registros de votantes variaba entre estados.
- En todos los estados que se muestran, el porcentaje de votantes negros inscritos era más bajo que el de votantes blancos.
- La privación del derecho a voto fue especialmente grave en Misisipi y/o la cifra de inscripción más alta de votantes negros fue en Carolina del Norte.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

14. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente O para un historiador que estudie la lucha por el derecho al voto para los afroamericanos durante la década de 1960.

[4]

Valor:

- El discurso es de George Wallace, gobernador de Alabama, el 4 de julio de 1964. Era un personaje político importante y tendría que implementar la ley de derechos civiles.
- Ofrece una visión contemporánea de los puntos de vista de sus oponentes sobre la reforma de la legislación sobre derechos civiles.
- El lenguaje emocional del discurso demuestra la fuerza de los sentimientos relacionados con las cuestiones de derechos civiles.

Limitaciones:

- Es un discurso destinado a promover la oposición a esta ley, y el tono estridente que adopta Wallace en su discurso muestra lo emotiva que podía resultar dicha oposición.
- No puede saberse el grado de representatividad de las opiniones de Wallace ya que se trata del discurso de una sola persona.
- Dado que este discurso fue pronunciado en 1964, no puede transmitirse hasta qué punto la oposición a la implementación de la ley de derechos civiles de 1965 sería importante para bloquear el acceso de los afroamericanos al voto.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

15. Compare y contraste lo que las Fuentes O y P revelan sobre las actitudes de los líderes políticos respecto a la reforma de los derechos civiles.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes afirman hacer que progrese la causa de la libertad.
- Ambas fuentes muestran una gran exaltación de los líderes políticos en su análisis de los derechos civiles.
- Ambas fuentes expresan disconformidad con la actual situación.

Contrastes:

- En la Fuente O, Wallace expresa su total oposición a la legislación de Lyndon Johnson porque representa un ataque tiránico a la libertad, mientras que en la Fuente P Lyndon Johnson considera que su legislación está haciendo progresar la libertad.
- El argumento de la Fuente O se basa principalmente en cuestiones constitucionales (el poder del gobierno federal con relación a los derechos de los estados) mientras que el argumento de la Fuente P se centra en la cuestión de la discriminación racial y los obstáculos que se interpusieron para impedir a los afroamericanos ejercer su derecho al voto.
- La Fuente P afirma que el propósito de la legislación sobre derechos civiles es resolver un problema interno estadounidense, mientras que la Fuente O afirma que dicha legislación es parte de un intento de la izquierda de destruir los derechos humanos, y que desembocará en una situación similar a la de la China comunista y la Unión Soviética.

16. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta los motivos por los que la legislación, incluida la ley de derechos civiles de 1964, no había ayudado eficazmente a los afroamericanos a conseguir el pleno derecho al voto.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente M

Esta fuente muestra que la ley de derechos civiles de 1964 no fue eficaz porque la respuesta oficial del estado en Alabama ante el intento de los afroamericanos de ejercer sus derechos civiles fue la brutalidad. La indignación que ello produjo impulsó con mayor fuerza el proyecto de ley federal sobre derechos civiles.

Fuente N

La fuente demuestra que a pesar de la legislación, el porcentaje de votantes afroamericanos en los estados sureños (especialmente en Misisipi y Alabama) era bajo, lo que indicaba la necesidad de un mayor progreso.

- Fuente O** El discurso de Wallace en julio de 1964 muestra oposición a la intervención federal a favor de los derechos civiles de los afroamericanos, basándose en los derechos de los estados y en la “democracia”. Pone de manifiesto la fuerte oposición a la ley, que planteaban autoridades gubernamentales estatales como el gobernador Wallace. Este discurso deja claro que la ley de derechos civiles de 1964 no conseguiría garantizar el derecho al voto de los afroamericanos.
- Fuente P** Este discurso de Lyndon Johnson en 1965 se produjo como reacción a la violenta oposición racista frente a la exigencia de los participantes en la marcha de Selma de poder ejercer su derecho al voto como afroamericanos. La fuente describe las diferentes estrategias que seguían aplicándose en 1965 (un año después de que se aprobara la ley de 1964) con el fin de negar a los afroamericanos su derecho al voto. Muestra que existían barreras raciales que impedían la aplicación efectiva de la legislación.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden argumentar que la legislación sobre derechos civiles fue en su mayor parte ineficaz porque las autoridades estatales no estaban dispuestas a aplicar ninguna legislación de esa naturaleza. También era un hecho que la mayoría de los afroamericanos no tenían la influencia política ni económica necesaria para hacer que se respetaran sus derechos. Los alumnos pueden referirse a la ley de derechos civiles de 1957, que pretendía garantizar el derecho al voto para los afroamericanos pero fue ineficaz en la práctica porque las sanciones a los que se oponían a dichos derechos no eran suficientemente severas. La ley de derechos civiles de 1960 ordenaba a las autoridades locales que llevaran registros de votantes. No obstante, estas dos leyes tuvieron un efecto mínimo ya que en 1963 solo 200.000 de los 20 millones de ciudadanos afroamericanos del sur se habían inscrito para votar. Asimismo, tanto la ley de 1957 como la de 1960 se encontraron con maniobras dilatorias en el Senado de EE.UU., por ejemplo, en 1957 el senador James Thurmond se opuso a la ley en un discurso que duró 24 horas y 18 minutos. La campaña de los viajeros por la libertad de Misisipi, para garantizar que los afroamericanos pudiesen inscribirse para votar en el verano de 1964, tuvo un éxito limitado debido a la violencia de la policía estatal y del Ku Klux Klan con la que se encontró (por ejemplo, tres trabajadores por los derechos civiles fueron asesinados en Misisipi). La ley de derechos civiles se centraba en la desegregación de cualquier instalación o lugar público y en el acceso justo al empleo, más que en el derecho al voto.

Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

17. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente Q, los motivos por los que tantas personas participaron en la violencia en Ruanda? [3]

- Se obligó a las personas a unirse a los asesinos.
- Hubo presión social para participar en la violencia.
- Se luchó por la propiedad de la tierra.
- Algunos argumentan que fue debido a un “rencor que había estado acumulándose durante mucho tiempo” entre los hutu y los tutsi.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente T sobre la violencia en Ruanda? [2]

- Los lugares de culto no estaban exentos de violencia.
- Se asesinó a un gran número de personas.
- Las ropas manchadas de sangre sugieren que los ataques fueron particularmente brutales.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

18. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente Q para un historiador que estudie los motivos por los que la gente participó en el genocidio ruandés.

[4]

Valor:

- La fuente es un artículo del periódico *The New York Times*, de agosto de 1994, basado en entrevistas con gente que había participado directamente en la violencia solo unos pocos meses antes. Es un periódico serio y su autor ganó un premio por su cobertura de los acontecimientos.
- La fuente transmite a los lectores de EE.UU. y al resto del mundo, el alcance de la violencia en Ruanda y explica por qué tuvo lugar dicha violencia.
- Los testimonios del profesor y del ministro religioso cristiano dan razones claras de por qué tuvieron que participar en la violencia.

Limitaciones:

- La fuente fue publicada en agosto de 1994 y puede considerarse demasiado cercana a los acontecimientos en sí, ocurridos en abril y mayo, para poder ofrecer realmente una explicación completa de por qué tuvo lugar la violencia.
- La fuente es de un periodista y no de un historiador, y aunque el periodista haya recibido un premio, puede que el material fuera escrito para interesar a un público más amplio.
- Puede que las personas entrevistadas por el periodista estén intentando justificar o excusar su participación en la violencia.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

19. Compare y contraste lo que las Fuentes R y S revelan sobre la naturaleza del genocidio en Ruanda.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes afirman que se trató de masacres bien organizadas. La Fuente R afirma que la violencia no fue llevada a cabo por “escuadrones de la muerte”, sino por gente corriente dirigida por milicias armadas y soldados de infantería entrenados, y la Fuente S explica que los tutsi fueron “detenidos en la redada” por los gendarmes y trasladados a la iglesia antes de que los mataran milicianos civiles.
- Ambas fuentes identifican las iglesias como lugares donde tuvieron lugar masacres.
- Ambas fuentes explican la importancia de las tarjetas de identidad en la discriminación y violencia contra los tutsi.

Contrastes:

- La Fuente R afirma que la Iglesia participó activamente en la matanza y que los sacerdotes se dividieron entre los que fueron víctimas y los que participaron en la violencia, mientras que la Fuente S implica que los sacerdotes permanecieron cautivos/apresados durante la masacre.
- La Fuente R indica que la gente corriente, como médicos y maestros, a veces actuaban independientemente, mientras que la Fuente S recalca que la masacre no fue “un acto espontáneo” e identifica el papel que desempeñaron grupos organizados.
- La Fuente S se centra solo en las masacres, mientras que la Fuente R sugiere que la discriminación adoptó otras formas, incluidas las denuncias por parte de maestros y la negativa de algunos médicos a tratar a los tutsi.

20. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con la afirmación en la Fuente Q de que este país [Ruanda] “no se vio envuelto en una violencia aleatoria” en 1994?

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente Q

Esta fuente enfatiza que la gente corriente como el señor Micomyiza y el señor Ndutiye fueron coaccionados para que se unieran a los asesinos y así salvar sus propias vidas. Bandas violentas recorrían las ciudades y presionaban a la gente para que se les uniera. La fuente muestra la existencia de un rencor que había estado acumulándose durante mucho tiempo.

Fuente R

Esta fuente afirma que aunque fue gente corriente la que llevó a cabo la matanza, quienes la dirigieron fueron milicias armadas y soldados de infantería entrenados. Esto implica que la matanza estaba muy bien organizada. No obstante, más adelante en la fuente el autor identifica varios actos independientes de violencia y persecución tales como el caso de maestros haciéndose cargo de la matanza de tutsis, y el de algunos médicos negándose a tratarles.

- Fuente S** La fuente S indica que la violencia no fue espontánea, sino más bien el resultado de la coordinación entre varios grupos oficiales como “el ejército, la gendarmería y el funcionariado.”
- Fuente T** Los alumnos pueden deducir de los montones de ropa retratados en esta fuente, que la matanza fue brutal y de una escala significativa. También podrían argumentar alternativamente que, dado que las matanzas tuvieron lugar en una iglesia, la violencia fue aleatoria y fuera de control.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden referirse a cuestiones que venían de lejos entre los hutu y los tutsi para demostrar que el genocidio no se trató de “violencia aleatoria”. Por ejemplo, pueden referirse a las rivalidades históricas y a la discriminación contra los hutus. Habyarimana formó el *National Republican Movement for Development* (NRMD) (Movimiento republicano nacional por la democracia y el desarrollo), y su rama joven, Interahamwe, posteriormente se convirtió en un grupo miliciano del poder hutu. Podrían discutir el papel de los tutsi exiliados en la formación del Frente Patriótico Ruandés (FPR), que invadió Ruanda en 1990 y acabó provocando el estallido de la guerra civil. Los alumnos pueden también discutir la importancia de la propaganda anti-tutsi, como *The Hutu Ten Commandments* (los diez mandamientos hutu), Kangura y RTLM, (Radio Television Libre des Mille Collines. También hay pruebas de que Dallaire previó un genocidio inminente, lo que indica cierta planificación. Los alumnos pueden argumentar que el asesinato del presidente Habyarimana, el 6 de abril de 1994, precipitó una crisis política que llevó a la matanza de tutsis y hutus moderados por parte del ejército de Ruanda, Interahamwe y otros grupos milicianos del poder hutu.
-